

## De derde brief van Johannes<sup>1 2</sup>

De derde brief van Johannes laat zien dat de Kerk uit elkaar valt en dat zelfs de dienaren onderling vechten. Ik heb recent ook over gevechten tussen dienaren gehoord. Iemand gaat naar voren om te spreken maar ze schakelen het geluidssysteem uit, zodat hij niet kan spreken. Ja, zulke dingen gebeuren momenteel. In deze brief spat de Kerk letterlijk uit elkaar! Hij brengt nu informatie over van bezoeken en dergelijke. Laten we nu gaan lezen in die brief.

### 3 Johannes 1 De oudste aan de geliefde Gajus, ...

Hij schrijft nu in dit specifieke geval aan een individuele dienaar. Gajus betekent *vreugde in de Heer*.

### 3 Johannes 1 ..., die ik in waarheid liefheb.

Dat is wat er zo goed is aan de waarheid. We hoeven niet een of andere verborgen agenda te hebben. We hoeven geen front te hebben om te blokkeren wat mensen doen, behalve dan voor de wereld. Maar voor de broeders wil God:

- dat we open zijn
- dat we liefhebbend zijn
- dat we niet aanmatigend zijn
- dat we geen kwaad denken
- dat we geen kwaad spreken
- dat we geen kwaad horen

En als we God liefhebben en dit doen, dan zal dat ook gebeuren.

Daarom is het zo'n vreugde. Wacht tot we op het Loofhutzenfeest zijn. Vorig jaar was dat *zo'n vreugde!* Ik bedoel dat we op de laatste dag gewoon Gods Geest aanwezig voelden daar in het auditorium. En als er ooit een tijd was dat we vervuld waren met de Geest van God en het denken van God en het geluk van God en de vreugde van

---

<sup>1</sup> Ontleend aan de Bijbelstudie 'First, Second & Third Epistle of John XII' gegeven op 24 juni 1995 door Fred R. Coulter.

<sup>2</sup> Bijbelteksten zijn ontleend aan de NBG-vertaling 1951.

God, *dan was dat toen!* Ik heb nog nooit zo iets ervaren in al de jaren dat ik een dienaar was. Maar God wil dat we dat ervaren. *In de waarheid!*

**3 Johannes 3** Geliefde, ik bid, dat het u [Gajus] in alles wel ga en gij gezond zijt, gelijk het uw ziel wel gaat.

Dat is dan geestelijk gesproken – en dat kon ook maar beter het geval met hem zijn, gelet op alle gevechten en strijd die er gaande was.

**3 Johannes 3** Want het heeft mij zeer verblijd, als er broeders kwamen en van uw waarheid een goed getuigenis gaven, zoals gij dan ook in de waarheid wandelt.

Namelijk hoe hij in de waarheid wandelt – en dat betekent *leven*, in de levenswandel, de weg des Heren. Het wordt *de weg des Heren* genoemd, dus we wandelen in de waarheid. Let er nogmaals op: *waarheid*.

Laten we even teruggaan naar 2 Johannes:

- vers 1: waarheid
- vers 2: waarheid
- vers 3: waarheid
- vers 4: wandelen in de waarheid

En dan hebben we *liefde, wandelen naar de geboden*, en dan komen we uiteindelijk hier. En dan herhaalt hij dat nog eens, dat we wandelen in de waarheid, wie ik liefheb in de waarheid. Als we dat allemaal zouden omcirkelen en met elkaar in verband brengen, dat wordt dat heel wat!

**3 Johannes 4** Groter blijdschap ken ik niet, dan dat ik hoor, dat mijn kinderen in de waarheid wandelen.

Iemand zei zojuist dat waarheid 80 keer genoemd wordt tussen Handelingen en Openbaring – dat laat het belang ervan zien! Daarom, gemeente, wordt men vervloekt als men de waarheid van God neemt en die gaat veranderen tot een leugen, terwijl men de waarheid heeft

gekend. Vervloekt! *Vervloekt!* **Vervloekt!** Ik zei het drie keer. Paulus sprak die vervloeking slechts twee keer uit.

We kunnen onszelf de vraag stellen: Denken we dat we zonder waarheid het Koninkrijk van God zullen binnengaan? Denken we dat we de waarheid van God met leugens kunnen ondersteunen? En met fabels en mysteries en filosofieën die niet waar zijn? Luister, elk van die filosofen geeft toe dat hij door demonen geïnspireerd was. Geen wonder dat het eropuit draait dat ze Satan de duivel gaan dienen.

**3 Johannes 5** Geliefde, gij handelt trouw ...

We kunnen hierbij Filippenzen 2:12 aanhalen, waar staat:

**Filippenzen 2:12** Daarom, mijn geliefden, gelijk gij te allen tijde gehoorzaam zijt geweest, blijft, niet alleen zoals in mijn tegenwoordigheid, maar nu des te meer bij mijn afwezigheid, uw behoudenis bewerken met vreze en beven,

God zal ons geen behoud geven alleen maar omdat we goed zijn in de aanwezigheid van een dienaar. Vertrouw me, zo werkt het niet! We moeten trouw handelen als een manier van leven, erin leven en wandelen.

**3 Johannes 5** ... in alles wat gij aan de broeders doet, en dat nog wel aan vreemdelingen,

Dit is dus een allesomvattende uitspraak.

**3 Johannes 6** die in tegenwoordigheid der gemeente getuigd hebben van uw liefde; indien gij hen voorthelpt, gelijk het Gode waardig is, zult gij wel doen;

Dat slaat op hen die rondreisden om boodschappen en brieven en dergelijke te bezorgen.

**3 Johannes 7-8** want zij zijn uitgegaan ter wille van de Naam, zonder iets van de heidenen aan te nemen. Wij behoren dus zulke mannen te ontvangen, opdat wij mogen samenwerken voor de waarheid.

Hier hebben we het alweer: *samenwerken voor de waarheid*.

De tweede helft van deze brief is een andere waarschuwing die nogal verbazingwekkend is:

**3 Johannes 9** Ik heb aan de gemeente een en ander geschreven; maar Diotrefes, die onder hen de eerste tracht te zijn, ontvangt ons niet.

Kwam dat erop neer dat ze de apostel Johannes er echt uit schopten? Zo klinkt het wel!

Laten we naar Jesaja gaan en bedenk dat Jezus zei: 'De tijd komt dat ze u uit de synagoge zullen gooien. Ze zullen u slaan. De tijd komt dat ze u zullen doden. Ze denken dat ze daarmee God een dienst bewijzen.' Jammer genoeg, zijn er heel wat broeders gedood door ze – alleen maar wegens politieke redenen – de toegang tot de diensten te ontzeggen. Wat we hier zien met Diotrefes is een politieke handeling, deze komt niet voort uit God.

**Jesaja 66:5** Hoort het woord des HEREN, gij die voor zijn woord beeft: ...

Dat hangt rechtstreeks samen met *wandelen in de waarheid, vasthouden aan de waarheid, de waarheid liefhebben, de geboden houden*.

**Jesaja 66:5** ...: Uw broeders die u haten, ...

Zoals Johannes zegt zijn *de broeders die ons haten niet de echte broeders in God*.

**Jesaja 66:5** ..., die u verstoten om mijns naams wil, zeggen: Dat de HERE zijn heerlijkheid tone, ...

Ze deden dat in de naam van God.

**Jesaja 66:5** ..., opdat wij uw vreugde aanschouwen. ...

*Uw vreugde*, dat is de vreugde van hen die eruit zijn gegoooid.

**Jesaja 66:5** ... Maar zij zelf zullen beschaamd staan.

Hebben we dat meegemaakt? *Zeer zeker!*

Laten we weer teruggaan naar:

**3 Johannes 9-10** ..., ontvangt ons niet. Daarom zal ik, als ik kom, herinneren aan zijn werken, die hij doet, ...

Hij zal komen en hem in het openbaar confronteren met zijn handelen.

**3 Johannes 10-14** ..., daar hij met boze woorden tegen ons zwetst; ...

*Daar hij ongefundeerde beschuldigingen tegen ons uitbrengt!* Hij vraagt waarom zij niet die *nieuwe waarheid* van deze geweldige nieuwe filosofie – die van de antichrist is – willen accepteren.

**3 Johannes 10** ...; en hiermede nog niet voldaan, ontvangt hij zelf de broeders niet en weerhoudt ook hen, die het wel willen doen, en hij werpt hen uit de gemeente.

Hij zegt dus tegen de gemeente: 'Gemeente, jullie mogen niet langer met deze persoon spreken. Ik heb deze persoon uit de gemeente gezet. Vraag me niet waarom ik dat heb gedaan, maar ik heb het gedaan.' Een uit de gemeente zetten gebaseerd op politiek denken. En als trouwe, simpele leden van de gemeente mijden ze daarna die persoon, waardoor ze de ontmoediging van die persoon doen veranderen in een overweldigend verdriet, daar ze zelfs bij het elkaar op straat tegenkomen niet meer zeggen: 'Hallo, hoe gaat het met je?' En ik weet dat er heel veel leden van de gemeente hieronder te lijden heb-

ben. Als u zo iemand kent, bel hem eens op en vraag: 'Hoe gaat het met je?' En kijk eens of u kunt helpen zo iemand terug te brengen tot Christus. Wij kunnen dat doen omdat we beter weten. Wij hier doen wat we kunnen om zulke mensen te helpen en ze te inspireren.

**3 Johannes 11** Geliefde, volg het kwade niet na, maar het goede. Wie goed doet, is uit God, *maar* wie kwaad doet, **heeft God niet gezien**.

Dat is een boude uitspraak, omdat ik aanneem dat velen van hen zeiden: 'Zeg, ik heb de Heer gezien, ik heb God gezien, in de verkondiging van deze leerstellingen.' Maar als zij uit gewoonte het kwade doen, hebben ze God niet gezien.

**3 Johannes 12** Van Demetrius is een goed getuigenis gegeven door allen ...

In deze brief hebben we dus in Gajus een dienaar die de waarheid volgt; in Diotrefes een dienaar die dat niet doet, en nu in Demetrius weer een dienaar die dat wel doet.

**3 Johannes 12** ... en door de waarheid zelf; ...

Zo zullen we weten – door de waarheid! Hebben ze de waarheid lief, geloven ze de waarheid, verkondigen ze de waarheid, wandelen ze in de waarheid – daardoor zullen we weten.

**3 Johannes 12-13** ...; en ook wij geven een goed getuigenis en gij weet, dat ons getuigenis waar is. Ik had veel aan u te schrijven, doch ik wil u niet schrijven met inkt en pen;

Ik vind dit interessant. Er moeten heel wat van zijn brieven gecensureerd zijn. Dat moet wel. Om zulke korte brieven van één pagina te schrijven en dan te zeggen: 'Ik had heel wat te schrijven, maar ik zal dat niet doen.' Ze moeten zijn brieven dus wel hebben gecensureerd. Dat doet me denken aan koning Jojakim die in zijn winterpaleis elk stuk dat was voorgelezen van de rol afsneed en in het vuur wierp om het te laten verbranden, God zei echter tot Jeremia: 'Roep Baruch en

dicteer hem dezelfde woorden en voeg daaraan een specifieke boodschap toe voor Jozakim. Zijn lot staat vast. Hij zal sterven omdat hij deze woorden niet geloofde.'

**3 Johannes 14** maar ik hoop u spoedig te zien; dan zullen wij van mond tot mond spreken. Vrede zij u! De vrienden groeten u. Groet de vrienden bij name.

En dan volgt er *geen Amen*.

We zullen er nooit achter kunnen komen waarom er geen afsluitend *Amen* is. Dat is wel aanwezig in 1 Johannes en ook in 2 Johannes. Als we dat onderzoeken zien we dat er drie boeken in het Nieuwe Testament zijn die niet worden afgesloten met *Amen*. Dat zijn: Handelingen, Jacobus en deze brief. Ik denk dat we een aanvaardbare uitleg hebben voor Jacobus, zoals door Carl Franklin aangevoerd. Hij denkt dat Jacobus een brief was die de brief aan de Hebreëen begeleidde. Want niemand in Jeruzalem zou een brief van Paulus accepteren. Als er bekend zou worden dat het om een brief van Paulus ging, zou die voor het oog van iedereen zijn verbrand zonder te zijn geopend. Daarom staat er in Hebreëen geen enkele aanduiding over wie die brief schreef. Daarom is het de theologie van Paulus, maar heeft Lucas hem geschreven, omdat Paulus hem aan Lucas dicteerde. En ik denk dat Carl het bij het rechte eind heeft dat hij daarna aan Jacobus werd gestuurd en dat Jacobus er die begeleidingsbrief bij deed en hem daarna naar iedereen verzond. Dat is de enige rationele uitleg die ik kan bedenken voor het ontbreken van *Amen* in Jacobus. Ik kan dat niet zeggen over Handelingen, behalve dan dat het opzettelijk werd weggelaten. En voor deze brief van Johannes heb ik geen enkel idee.

O ja, er is een mogelijke verklaring dat Handelingen niet met *Amen* werd afgesloten, omdat de handelingen van de heiligen nog niet zijn afgesloten. Dat is waar. Ik denk echter dat er over hen die dachten dat zij er nog wat aan zouden toevoegen, niet veel te schrijven valt; in ieder geval niet over mijzelf. Laten we wachten tot de hele geschiedenis van toen tot aan de wederkomst van Christus voltooid is.

Er werd nog gezegd dat hier in deze brief van Johannes geen afsluitend *Amen* was om aan te geven dat het punt waar hij over schreef een voortdurend probleem zou zijn door de hele geschiedenis heen tot aan de wederkomst van Christus. Dat is mogelijk een goede uitleg.