

De eerste brief van Johannes, deel 2 ^{1 2}

We hebben waarschijnlijk nooit echt begrepen of beseft hoe belangrijk deze brief voor ons is in deze tijd, omdat de geschiedenis zich pal voor onze ogen, in de Kerken van God, herhaalt. Laat me nog wat meer over de achtergrond lezen vanuit *An Introduction to the New Testament*:

De schrijver is er duidelijk opuit bedreigende leerstellige fouten te weerleggen. Maar het uiteindelijke doel van hem is praktisch: de veiligheid van de lezers. Zijn hoofddoel is hen te helpen vast verankerd te zijn in het geloof nu ze te maken krijgen met deze fouten. Daarom is het nodig ze te weerleggen.

Dat is precies wat wij vandaag gaan doen. Maar laten we eerst nog iets begrijpen betreffende Johannes. Laten we daarvoor Openbaring 2 opslaan om de geschriften van Johannes te verbinden met een heel belangrijke functie van de gemeente te Efeze. Johannes eindigde zijn leven en zijn werk binnen de gemeente te Efeze. Hij stierf in Efeze, hij werd tijdelijk verbannen naar het eiland Patmos dat vlak voor de kust bij Efeze ligt. Daar op Patmos kreeg hij het visioen voor het boek Openbaring. Maar let nu op één van de dingen die zij deden:

Openbaring 2:2 Ik weet uw werken en inspanning en uw volharding en dat gij de kwaden niet kunt verdragen ...

We gaan nu veel tegenstellingen zien:

- goed en kwaad
 - licht en duisternis
 - gerechtigheid en zonde
 - het houden van de geboden en het niet houden van de geboden
- omdat de hele eerste brief van Johannes om zo te zeggen een studie is over *radicale tegenstellingen*.

¹ Gebaseerd op de Bijbelstudie 'First Epistel of John I' gegeven op 4 juni 1994 door Fred R. Coulter.

² Bijbelteksten zijn ontleend aan de NBG-vertaling 1951, tenzij anders aangegeven.

Openbaring 2:2 ... en hen op de proef gesteld hebt, die zeggen, dat zij apostelen zijn, maar het niet zijn, en **dat gij hen leugenaars hebt bevonden**,

We zullen in de eerste brief van Johannes veel teksten vinden die verwijzen naar *waarheid*, die verwijzen naar *licht*, die verwijzen naar *leugenaars* – omdat al deze dingen de gemeente binnenkomen en de broeders *van binnenuit* aanvallen.

Laten we verdergaan met te lezen vanuit *An Introduction to the New Testament*:

Het probleem van de juiste aard en identiteit van de valse leerstellingen waaraan in de brief tegengas wordt gegeven ... is feitelijk de vorm of de vormen van gnosticisme.

Dat is, zoals ik de vorige keer zei, de reden dat Johannes door al die dingen ging die we moeten *weten*, die we moeten *begrijpen* om het gnosticisme te bestrijden. *Gnosticisme* betekent: *iemand die weet, iemand die verlicht is door de goddelijke persoon die verlicht*. En dat gebeurt ook weer in deze tijd binnen de Kerk.

Gnosticisme was een filosofie over religie. Gnosticisme beweert niet vijandig te staan tegenover het evangelie. Dat is een sleutel tot ons begrip. Ook in deze tijd wordt er over de veranderingen die in de waarheid van Gods Woord worden aangebracht, gezegd dat ze niet vijandig staan tegenover het Woord van God. Ze zeggen dat dit nieuw inzicht is, maar geen nieuw onderwijs. Het is echter een poging de christelijke leerstellingen vanuit een hoger filosofisch standpunt te interpreteren.

De werkelijkheid is echter dat die nieuwe inzichten de bestaande leerstellingen uit elkaar doen vallen en vernietigen. Het gnosticisme had twee leidende principes waarvan al hun onderwijs doortrokken was. Het eerste principe was de suprematie van het intellect en de superioriteit van verlichting en gedrag. De gnostici beweerden su-

perieure kennis te hebben die het privilege van de weinigen was – zij waren **degenen die wisten**.

In deze tijd wordt de mensen gezegd dat je voor je geloof in God geen kennis van theologie hoeft te hebben, we moeten dat maar aan de theologen overlaten. En dan komt Johannes in zijn eerste brief met de uitspraak: "Er bestaan fundamentele principes die we moeten naleven." Er is goed, er is kwaad; er is licht, er is duisternis; er is leugen, er is waarheid; er is de Geest der waarheid, er is de geest der dwaling. ***De hele eerste brief van Johannes gaat over de Geest der waarheid en de geest der dwaling.*** Dit zijn de dingen die leidden tot het ontstaan van de Rooms-katholieke Kerk.

Het superieure inzicht waarop zij aanspraak maakten, leidde vanzelf tot een gevoel van trots op zichzelf als zijnde de elite van het Christendom, waarmee een onbroederlijke verachting voor de niet verlichte leden van de Kerk gepaard ging.

Voor hen bestond geestelijke uitmuntendheid niet in een heilig licht, maar in een superieure kennis die de mens in staat stelde boven de tot de aarde beperkte materie uit te rijzen tot de hemelse waarheid. Johannes sprak indringend over de relatie tussen **leerstelling** en **gedrag**. Daar draait het allemaal om, ook nog steeds in deze tijd: ***leerstelling*** en ***gedrag, waarheid*** en ***licht!***

Een tweede leidend principe van de gnostici was hun opvatting dat *geest goed is* [ja, ***elk soort*** geest!] en materie in zichzelf slecht. Deze twee werden beschouwd als de eeuwige tegenstanders die vijandig tegenover elkaar stonden. Als materie absoluut slecht is, kan er geen echte vleeswording van de Zoon van God hebben plaatsgevonden.

Nu weet u waarom Johannes schreef wat hij schreef. Hetzelfde wordt in de huidige tijd beweerd, bijvoorbeeld dat Mozes niet God Zelf zag, maar een fysieke manifestatie van wat Hij wilde dat Mozes zou zien. Zij die hierin geloven, ***geloven niet dat Christus vlees is geworden.*** Want God, beter gezegd *geest*, wilde niets vandoen hebben met iets dat vleeselijk was, ***omdat vlees van zichzelf slecht is!***

1 Johannes 4:1-2 Geliefden, vertrouwt niet iedere geest, maar beproeft de geesten, of zij uit God zijn; want vele valse profeten zijn in de wereld uitgegaan. Hieraan onderkent gij de Geest Gods: iedere geest, die belijdt, dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God;

Lazen we niet in Openbaring 2 dat ze profeten, apostelen, hebben beproefd of ze wel de waarheid spraken? Valse profeten worden geïnspireerd door valse geesten. Jezus kwam in het vlees! Dat betekent niet dat Hij in een speciale versie van het vlees kwam, niet in een ander soort vlees dan wat wij hebben, maar dat *Hij in precies hetzelfde vlees kwam als wij*. Sommige van de valse geesten zullen zeggen: "O, we geloven dat Jezus in het vlees kwam, maar Hij had niet hetzelfde vlees als jullie, omdat God Zich niet in hetzelfde soort vlees kan manifesteren als wat mensen hebben. Hij was niet meer dan een geest die eruit zag als vlees." En deze leerstelling waart ook in onze tijd rond, zelfs binnen de Kerken van God.

1 Johannes 4:3 en iedere geest, die Jezus niet belijdt, is niet uit God. En **dit is de geest van de antichrist**, waarvan gij gehoord hebt, dat hij komen zal, en hij is nu reeds in de wereld. [En dus ook in de Kerk!]

Hiervoor werden twee oplossingen voorgesteld. De ene zei dat Christus geen echt menselijk lichaam had, maar alleen leek zo'n lichaam te hebben. Deze theorie is bekend als de theorie van het Doctisme, wat betekent *gewoon lijken vlees te hebben*. De andere zei dat Christus een ander wezen was dan Jezus. Deze opvatting ontkende ook de maagdelijke geboorte van Jezus, maar erkende dat Hij uitzonderlijk was in gerechtigheid, voorzichtigheid en wijsheid. Deze opvatting stelde dat de Geest (Christus) op Jezus neerdaalde na Zijn doop en Hem tijdens Zijn gehele aardse optreden kracht gaf, maar Hem verliet voordat Hij werd gekruisigd.

Wat is een van de geloofspunten van de New Age religie? *U kunt de Christusgeest ontvangen* – ongeacht welke religie u ook maar belijdt, omdat Christus niets meer betekent dan *Messias*. Een variatie daarop is dat, daar God een 'glob' is ergens daarboven, en God overal is op

alle plaatsen en tijden en in alles dat er is, dat daarom God nu in ons is en het is onze taak door bemiddeling, transcendente meditatie, de Christus in ons te vinden, omdat we Christus in ons hebben. *Dit soort opvattingen dringen beetje bij beetje de kerken van de wereld binnen en ook wij staan daaraan bloot.*

Laten we nu eens naar enkele tegenstellingen kijken. Om te beginnen in 1 Johannes 4:6. Hier vinden we de hele basis van de eerste brief van Johannes.

1 Johannes 4:6 Wij zijn uit God; wie God kent, hoort naar ons; wie uit God niet is, hoort naar ons niet. Hieraan onderkennen wij de Geest der waarheid en de geest der dwaling.

Wij zijn uit God, dat moeten we weten; en zij die uit God zijn weten dat. Dit is de hele reden dat deze brief werd geschreven. Zodat we het verschil kunnen zien en begrijpen tussen de Geest der waarheid – zoals geïnspireerd door God, de waarheid van het Woord van God – en de geest der dwaling, waarvan, zoals ik recent onder woorden bracht, gezegd zou kunnen worden dat hij over een kleine *rinkeling* van de waarheid beschikt.

Als we dit allemaal met elkaar in verband brengen, zien we dat het ware christen-zijn gebaseerd is op de *Geest der waarheid*. Dat omvat dan de volgende punten:

- leven
- waarheid
- liefde
- Geest van God, een verwekking door de Vader
- het houden der geboden
- ware kennis
- blijven leven in overeenstemming met Gods weg
- Jezus Christus woont in iedere christen
- eeuwig leven

Hier volgt de *geest der dwaling* – we zullen ook zien dat Johannes spreekt over kinderen van de duivel – de *geest der dwaling* is gebaseerd op:

- duisternis
- leugens
- haat
- de geest van de duivel (en ik vraag me af wat dit betekent)

Laten we nu Efeziërs 2 opslaan om te zien dat de namaakgeest van de duivel feitelijk in iemand kan werken. We zouden dus kunnen zeggen dat het een namaakverwekking is. Daarom voegde ik in de laatste opsomming als vierde punt de *geest van de duivel* toe.

Efeziërs 2:2 waarin gij vroeger gewandeld hebt overeenkomstig de loop dezer wereld, overeenkomstig de overste van de macht der lucht, van de geest, die thans werkzaam is in de kinderen der ongehoorzaamheid,

Johannes maakt in zijn brief – zoals we zullen zien – de tegenstelling de kinderen van God versus de kinderen van de duivel. Daarom vermeldde ik *geest van de duivel* – ontvangen middels een verwekking door de duivel?

Een volgend punt voor de opsomming onder geest der dwaling:

- overtreden van de geboden

Moest Johannes niet opnieuw duidelijk maken wat zonde is? Inderdaad! Hij zegt in:

1 Johannes 3:4 (NBV) Ieder die zondigt overtreedt Gods wet, ...

Johannes laat ons zien dat als we al heel lang christen zijn het nodig kan zijn om de dingen scherp tegenover elkaar te stellen. Zo stelt hij als tegenstelling van de dingen waar het om draait:

- valse kennis (*gnosis*)
- blijven leven bij de misleiding van de duivel
- de duivel die zijn kinderen geestelijk inspireert

- eeuwige dood

Deze tegenstellingen zien we door de hele brief heen. Laten we nu enkele daarvan bekijken om de mogelijke invloed ervan op het christelijke leven te zien. Dit zijn de condities voor het leven van een christen, en dan zijn we nog maar bezig met het overzicht van 1 Johannes. Laten we beginnen in 1 Johannes 1, hij gaat daar terug naar het begin

1 Johannes 1:5-6 En dit is de verkondiging, die wij van Hem gehoord hebben en u verkondigen: **God is licht** en in Hem is in het geheel geen duisternis. Indien wij zeggen, dat wij gemeenschap met Hem hebben en in de duisternis wandelen, dan liegen wij en doen de waarheid niet;

Gods licht duidt op Zijn heerlijkheid, op Zijn gerechtigheid, op Zijn waarheid, alles omtrent God is bevat in het woord **licht**. De duisternis personifieert alles waar Satan voor staat. Wat zijn enkele van de leugens die in deze tijd ingang vindt in de Kerken van God? *Andere mensen die Gods geboden niet houden, zijn ook christen en kunnen ook behouden worden. Je hoeft echt niet gedoopt te worden om de Heilige Geest van God te ontvangen.* Dit zijn uitingen van duisternis, deze wordt gecreëerd door leugens en het niet leven volgens de waarheid.

1 Johannes 1:7 maar indien wij in het licht wandelen, gelijk Hij in het licht is, hebben wij gemeenschap met elkander; en het bloed van Jezus, zijn Zoon, reinigt ons van alle zonde.

Hier zien we dat het eerste punt voor het leven als christen **wandelen in het licht** is. Het tweede punt is *berouw en bekering*. Waaruit bestaat dat? *Toegeven dat je verkeerd bent. Dan veranderen en de verkeerde dingen niet meer doen. Bekering is ook een diepgaande belijdenis tot God* van de zondigheid van zonde. Bekering is **zich totaal verplichten** om Gods weg te volgen in plaats van de weg van het vlees. Wat is dan de *rinkeling der waarheid*? 'Ja, we moeten ons van onze menselijke wegen afwenden.' Dat is geen onjuiste uit-

spraak. Maar die zegt ons niet duidelijk dat we ons moeten *bekeren*.
Let op wat Johannes nu zegt:

1 Johannes 1:8-9 Indien wij zeggen, dat wij geen zonde hebben, misleiden wij onszelf en de waarheid is in ons niet. Indien wij onze zonden belijden, Hij is getrouw en rechtvaardig, om ons de zonden te vergeven en ons te reinigen van alle ongerechtigheid.

We moeten ons dus niet alleen van onze zonden bekeren en ons daarvan afwenden, maar we moeten ze ook belijden. Dat maakt deel uit van de bekering en soms is dat heel moeilijk.

Wat doen we nadat we ons bekeren? Wat doen we als we eenmaal tot de ontdekking komen dat we een zondaar zijn? (Zoals we hebben gezegd is zonde de overtreding van Gods Wet.) *Dan kom je in actie en ga je volgens Gods weg wandelen, je wandelt in het licht en je houdt de geboden.*

Let op wat hij zegt over het *houden van de geboden* (dit is punt 3 voor het leven als christen)!

- **wandel in het licht**
- **bekeer je van je zonden**
- **houd de geboden**

1 Johannes 2:3-4 En hieraan onderkennen wij, dat wij Hem kennen: indien wij zijn geboden bewaren. Wie zegt: Ik ken Hem, en zijn geboden niet bewaart, is een leugenaar en in die is de waarheid niet;

Johannes wil het absoluut duidelijk maken hoe dit punt in elkaar zit. Want er zijn heel wat mensen die beweren dat je God kunt kennen zonder Zijn geboden te houden.

Als het denken van christenen zo wazig is geworden dat ze zulke dingen gaan denken, is het hoog tijd voor hen terug te gaan naar de absolute tegenstellingen. Met andere woorden als iemand zegt dat het houden van de geboden of het houden van de Wet geen invloed heeft op je behoud, dan weten we dat hij een leugenaar is! En Openbaring

2 zegt dat we die leugens moeten *beproeven*. We moeten *bewijzen* dat ze fout zijn. We moeten de waarheid *verkondigen* en de fout *aan de kaak stellen*. En dat doet Johannes hier omdat zijn hele brief gebaseerd is op de Geest der waarheid versus de geest der dwaling. Door de hele brief heen zien we deze tegenstellingen.

Wat is de volgende stap, na wandelen in het licht, bekering en het houden van Gods geboden? *We moeten uit de wereld komen!* U zou in de kantlijn van 1 Johannes 2:15 kunnen schrijven Openbaring 18:4, waar staat: "Gaaf uit van haar, Mijn volk", dat wil zeggen vanuit het grotere geheel van Babylon, *het wereldse systeem*. Johannes komt met hetzelfde punt aan, het volgende punt voor het leven van een christen: na wandelen in het licht, na continu doorgaande bekering van zonden, na het houden van Gods geboden:

1 Johannes 2:15 Hebt de wereld niet lief en hetgeen in de wereld is. Indien iemand de wereld liefheeft, de liefde des Vaders is niet in hem.

Heb de wereld niet lief, dus kom uit de wereld! Waarna Johannes alweer een zwart-wit tegenstelling maakt: liefde tot de wereld versus liefde tot God. Het is of het een of het ander!

- Kan iemand het Koninkrijk van God binnengaan zonder God lief te hebben?
- Kan iemand het Koninkrijk van God binnengaan zonder de liefde van God *in* zich te hebben?

Nee, dat is absoluut onmogelijk!

Daarom kunnen we concluderen dat goede, oprechte mensen in andere religies geen behoud hebben, omdat hun goedheid en oprechtheid van de wereld zijn. De wereld heeft zijn goede kanten en zijn standaards, maar ze zijn niet die van God.

De reden dat Johannes dit op deze manier schrijft is omdat hij strijdt tegen de verschillende gradaties van ondermijning van morele principes. Dat is precies wat we in de wereld zien, dat is precies wat we binnen de Kerk zien. Ons denken wordt ondermijnd zodat we stapje

voor stapje open gaan staan voor een *wereldregering*. Als ze dat plotseling zouden willen invoeren, zouden we het verwerpen. Op dezelfde manier wordt de *waarheid van God* ondermijnd. Het wordt hier een beetje verdraaid, en daar een beetje verdraaid, de nadruk wordt iets anders gelegd, het wordt een beetje anders onder woorden gebracht. Johannes zegt dus: 'Gooi dat allemaal aan de kant en besef dat als je de liefde van de Vader niet hebt, de Vader niet in je is.' Dan heb je de wereld lief.

Nogmaals, Johannes laat duidelijke tegenstellingen zien:

- **We moeten uit de wereld komen.**
- **We moeten vasthouden aan het geloof en de leerstellingen door de Heilige Geest.**

Laten we verdergaan met:

1 Johannes 2:20-21 Gij echter hebt een zalving van de Heilige en gij weet dat allen. [Statenvertaling: gij weet alle dingen.] Ik heb u niet geschreven, omdat gij de waarheid niet weet, maar omdat gij haar weet en omdat geen leugen uit de waarheid is.

Alle dingen weten betekent niet alles wat er in de wereld te weten valt, weten. Maar als mensen die al vele jaren christen zijn, weten we alles betreffende de feiten over behoud. In het volgende vers gaat het verder over de leugenaar en de antichrist.

We moeten leven als de kinderen van God

In kopteksten zoals hierboven geef ik nu de kernpunten aan van de resterende hoofdstukken van 1 Johannes, met volgende op zo'n koptekst de betreffende tekst(en) en eventueel enig commentaar.

1 Johannes 3:1 Ziet, welk een liefde ons de Vader heeft gegeven, dat wij **kinderen Gods** genoemd worden, ...

Ziet is de vertaling van een heel interessant Grieks woord dat betekent *begrijpen en zien en bevatten met het verstand*. God noemt

ons alleen maar kinderen Gods als we ook als kinderen Gods leven. Johannes benadrukt dit in diverse opzichten:

- God heeft ons geroepen om Zijn kinderen *te zijn*.
- God heeft ons geroepen om *deel te hebben aan* de eerste opstanding.
- God heeft ons geroepen om *deel uit te maken van* Zijn Familie.
- En bovenal: God heeft ons geroepen om precies op Christus te *gaan lijken*.

1 Johannes 3:4 Ieder, die de zonde doet, doet ook de wetteloosheid, en de zonde is wetteloosheid.

Wetteloosheid is de vertaling van het Griekse *anomia*, wat letterlijk **tegen wet** betekent. Hoe kan iemand tegen wet zijn? *Door te zeggen dat we de geboden niet hoeven te houden*. Of door te zeggen 'dit gebod is niet belangrijk', of 'dat gebod is niet belangrijk'. Maar wat zei Jezus betreffende de geboden van God? *'Als u Mij liefhebt, houd Mijn geboden.'* Dat is waar. Maar wat zei Hij nog meer? Zondigen is meer dan het overtreden van een wet. *Zondigen is tegen wet*.

Laten we Mattheüs 5 opslaan.

Mattheüs 5:17 Meent niet, dat Ik gekomen ben om de wet of de profeten te ontbinden; Ik ben niet gekomen om te ontbinden, maar om te vervullen.

Dit werkwoord *vervullen* betekent twee dingen:

- Jezus Zelf ging de dingen die op Hem sloegen vervullen.
- Jezus ging de wet voller maken, de vereisten van de geboden en wetten van God op een hoger plan brengen, er *een hogere standaard van maken*.

Mattheüs 5:18-19 Want voorwaar, Ik zeg u: Eer de hemel en de aarde vergaat, zal er niet één jota of één tittel vergaan van de wet, eer alles zal zijn geschied. Wie dan één van de **kleinste** dezer geboden ontbindt en de mensen zo leert, zal zeer klein heten in het Koninkrijk

der hemelen; doch wie ze doet en leert, die zal groot heten in het Koninkrijk der hemelen.

Weer terug naar 1 Johannes 3:

1 Johannes 3:4-6 Ieder, die de zonde doet, doet ook de **wetteloosheid** [tegen wet], en de zonde is wetteloosheid. En gij weet, dat Hij geopenbaard is, opdat Hij de zonden zou wegnemen, en in Hem is geen zonde. Een ieder, die in Hem blijft, zondigt niet; een ieder, die zondigt, heeft Hem niet gezien en heeft Hem niet gekend.

Zij die zondigen, leiden een leven van zondigen uit gewoonte. En zij rechtvaardigen zichzelf voor het overtreden van Gods wet. Wij moeten zo'n houding **verwerpen**. Als we in Hem blijven, leiden we geen leven van zondigen uit gewoonte.

De volgende vergelijking is een vergelijking tussen de *kinderen van God* en de *kinderen van de duivel*.

1 Johannes 3:7-10 Kinderkens, laat niemand u misleiden. Wie de rechtvaardigheid doet, is rechtvaardig, gelijk Hij rechtvaardig is; wie de zonde doet is uit de duivel, want de duivel zondigt van den beginne. Hiertoe is de Zoon van God geopenbaard, opdat Hij de werken des duivels verbreken zou. Een ieder, die uit God geboren is [beter: door God verwekt is], doet geen zonde; want het zaad [Gods] blijft in hem en hij kan niet zondigen, want hij is uit God geboren [beter: door God verwekt]. Hieraan zijn de kinderen Gods en de kinderen des duivels kenbaar: een ieder die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God, evenmin als wie zijn broeder niet liefheeft.

We moeten de geest van misleiding verwerpen!

In 1 Johannes 4 zien we dat we God, alsmede de door God verwekte kinderen, moeten liefhebben.

1 Johannes 4:7-8 Geliefden, laten wij elkander liefhebben, want de liefde is uit God; en een ieder, die liefheeft, is uit God geboren [be-

ter: is door God verwekt] en kent God. Wie niet liefheeft, kent God niet, want GOD IS LIEFDE.

Laten we nu 1 Johannes 5:13 opslaan, daar staat om zo te zeggen nog een doel waartoe deze brief werd geschreven.

1 Johannes 5:13 Dit heb ik u geschreven, die gelooft in de naam van de Zoon Gods, opdat gij weet, dat gij eeuwig leven hebt.

Niet alleen nu geloven, maar ook blijven geloven in de naam van de Zoon Gods. Dat is het hele doel:

Om eeuwig leven te hebben!

Nu gaan we nog eens globaal door de brief heen om er een algemeen begrip van te krijgen, waarna we er later stap voor stap doorheen kunnen gaan.

Een van de dingen waarin de eerste brief van Johannes ons helpt is om te *denken*. Want God wil dat we *denken* en God wil dat we *weten*. We zullen zien dat hij op sommige plaatsen dingen samenvat. Dit wordt in de NBG aangegeven door het woord *hieraan*. Dit is de vertaling van twee Griekse woorden, die letterlijk vertaald worden als *in dit* of *door dit*. Deze Griekse woorden zijn *en toutoo*. Ik zal u laten zien waar dit zo is vertaald.

1 Johannes 2:3 En hieraan onderkennen wij, dat wij Hem kennen: indien wij zijn geboden bewaren.

Het punt of de punten waar het woord *hieraan* naar verwijst kunnen we een *standaard* noemen. We zouden dus ook kunnen vertalen *aan deze standaard*. Wat is hier de standaard? *Dat we Hem kennen in-dien we zijn geboden bewaren.*

1 Johannes 2:5 ... Hieraan onderkennen wij, dat wij in Hem zijn.

Hoe? Hier hebben we alweer een standaard waarbij we kunnen *weten*. Lees daarvoor ook het begin van dit vers.

1 Johannes 2:5 maar wie zijn woord bewaart, in die is waarlijk de liefde Gods volmaakt. Hieraan **onderkennen wij**, dat wij in Hem zijn.

Nu verder naar:

1 Johannes 3:10 Hieraan zijn de kinderen Gods en de kinderen des duivels kenbaar: een ieder die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God, evenmin als wie zijn broeder niet liefheeft.

Hier hebben we alweer een standaard, een *standaard van denken* met de Geest van God om in ons leven te oordelen, te weten wat we moeten weten en begrijpen, en dat zodoende als praktische kennis toe te passen.

1 Johannes 3:16 Hieraan hebben wij **de liefde** leren kennen, dat Hij zijn leven voor ons heeft ingezet; ook wij behoren dan voor de broeders ons leven in te zetten.

Welke liefde kunnen we leren kennen? De liefde van God! Op dit vers zullen we in de vers voor vers studie dieper ingaan.

1 Johannes 3:19-20 Hieraan zullen wij onderkennen, dat wij uit de waarheid zijn en voor Hem ons hart overtuigen, dat, indien ons hart [ons] veroordeelt, God meerder is dan ons hart en kennis heeft van alle dingen.

Dat is heel wat, dat we *weten* uit de waarheid te zijn. Als ons hart ons veroordeelt *moeten we ons uiteraard bekeren, dan zal Hij vergeven*.

1 Johannes 3:24 En wie zijn geboden bewaart, blijft in Hem en Hij in hem. En hieraan onderkennen wij, dat Hij in ons blijft: aan de Geest, die Hij ons gegeven heeft.

Blijft in Hem wil zeggen *leeft* in Hem. Hij leeft dan ook in ons (als wij de geboden onderhouden). Alles begint nu zo'n beetje op zijn

plaats te vallen. Ik moet u zeggen dat ik absoluut verbaasd ben over wat er allemaal in deze brief van Johannes staat.

1 Johannes 4:2 Hieraan onderkent gij de Geest Gods: iedere geest, die belijdt, dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God;

Dit is een standaard waaraan we de Geest kunnen toetsen. Daar hebben we het al over gehad. *We weten.*

1 Johannes 4:9-10 Hierin is de liefde Gods jegens ons geopenbaard, dat God zijn eniggeboren Zoon gezonden heeft in de wereld, opdat wij zouden leven door Hem. Hierin is de liefde, ...

In beide verzen is *hierin* ook de vertaling van *en toutoo*.

1 Johannes 4:13 Hieraan onderkennen wij, dat wij in Hem blijven en Hij in ons, dat Hij ons van zijn Geest gegeven heeft.

1 Johannes 4:17 Hierin is de liefde bij ons volmaakt geworden, ...

Dat is een voortgaand proces van volmaakt worden.

1 Johannes 5:1-2 Een ieder, die gelooft, dat Jezus de Christus is, is uit God geboren [beter: door God verwekt]; en ieder, die Hem liefheeft, die deed geboren worden [beter: verwekte], heeft [ook] degene lief, die uit Hem geboren is [beter: door Hem verwekt is]. Hieraan onderkennen wij, dat wij de kinderen Gods liefhebben, wanneer wij God liefhebben en zijn geboden doen.

Wie is de Verwekker? De Vader. Met deze verzen zijn we aan het einde gekomen van de samenvatting van de dingen die we de vorige keer doornamen, de dingen die we moeten weten (kennen).

De reden dat ik in dit overzicht zoveel verzen heb aangehaald, is dat ik wil dat we begrip krijgen hoe diepgaand de eerste brief van Johannes werkelijk is, en hoeveel belangrijke onderwerpen erin staan, en hoe die voor ons gelden in deze tijd en in de omstandigheden waarin

we leven. Ik hoop dat dit sommige van de broeders die heel wat hebben moeten doorstaan, erg zal helpen om hiervan te herstellen.

Laten we nu beginnen met de gedetailleerde vers voor vers studie van deze brief. Aan het begin zien we al direct heel wat dingen. Als ik door de eerste verzen heenlees zult u zien hoe sterk dit een parallel is met het begin van het Evangelie van Johannes. Naast de overeenkomsten hier aan het begin van de brief zijn er nog veel meer overeenkomsten met dat Evangelie.

1 Johannes 1:1 Hetgeen was van den beginne, hetgeen wij gehoord hebben, hetgeen wij gezien hebben met onze [eigen] ogen, hetgeen wij aanschouwd hebben en onze handen getast hebben van het Woord des levens

Laten we voor we verder lezen eerst naar het Evangelie van Johannes gaan, hoofdstuk 1. We zien dan met eigen ogen de *geweldige* parallellen die er zijn.

Johannes 1:1 In den beginne was het Woord en het Woord was **bij** God en het Woord **was** God.

In beide gevallen verwijst hij naar *den beginne*. *In den beginne was het Woord ...* De vorm van het werkwoord is dusdanig dat het feitelijk zou kunnen betekenen *voor den beginne*.

En we zullen gaan zien wat zo belangrijk is, dat alleen God, door Zichzelf in het vlees te manifesteren, het offer kon zijn dat de zonden van de hele mensheid zou bedekken. Want God is degene die alles schiep. God is degene die ons maakte. God is degene die ons de natuur gaf die we hebben door Adam en Eva te veroordelen tot *de wet van zonde en dood*. God is degene die ons in een staat van vruchteloosheid bracht zoals wordt gezegd in:

Romeinen 8:20 Want de schepping is aan de vruchteloosheid onderworpen, ...

- Alleen God kan ons daarvan redden.

- Alleen God kan ons van de duivel verlossen.
- Alleen God kan ons van onze zonden verlossen.

Daarom maakt hij zo heel duidelijk wie *het Woord van God was*. Hier in 1 Johannes wordt dat het *Woord des levens* genoemd. Laten we dat vergelijken met:

Johannes 1:2-4 Dit was in den beginne bij God. Alle dingen zijn door het Woord geworden en zonder dit is geen ding geworden, dat geworden is. In het Woord was leven en het leven was het licht der mensen; en het licht schijnt in de duisternis en de duisternis heeft het niet gegrepen.

In het Woord was leven ... Daarom benadrukt hij het in zijn brief als *het Woord des levens*. We zien in zijn Evangelie en zijn brief ook een parallel betreffende *licht en duisternis*.

Laten we nog eens wat gedetailleerder kijken naar zijn brief:

1 Johannes 1:1 Hetgeen was van den beginne, hetgeen **wij** gehoord hebben, ...

Hij zei niet *wat ik heb gehoord*. In het eerste hoofdstuk gebruikt hij **wij**. Pas vanaf hoofdstuk 2 gebruikt hij **ik**. Wie zijn die *wij*? Wat deden die *wij*? Laten we dat gaan bekijken.

1 Johannes 1:1 ..., hetgeen wij gezien hebben met onze [eigen] ogen, hetgeen wij aanschouwd hebben en onze handen getast hebben van het Woord des levens

Op wie is dit van toepassing? *De apostelen!* Daarom denken veel mensen dat de eerste brief van Johannes *in den beginne* een schrijven was door **alle** oudere apostelen. Mattheüs kan erbij betrokken zijn, misschien ook Andreas, we weten het niet. Hoeveel mensen zagen Jezus nadat Hij was opgestaan? Heel wat meer dan de meeste mensen denken.

Laten we daarvoor naar 1 Corinthiërs 15 gaan. Hoeveel mensen konden daar maximaal aanspraak op maken? We weten dat de apostelen Jezus zagen. Bedenk wat Jezus tot Thomas zei. Toen Thomas voor het eerst over de opstanding hoorde zei hij: 'Ik wil het niet geloven totdat ik mijn handen op de littekens van Zijn wonden kan leggen.' Toen Jezus de volgende keer aan de apostelen, nu inclusief Thomas, verscheen, zei Hij: 'Thomas, kom eens hier. Ik wil je het laten zien, leg je hand maar in Mijn zijde.'

1 Corinthiërs 15:3-8 Want voor alle dingen heb ik u overgegeven, hetgeen ik zelf ontvangen heb: Christus is gestorven voor onze zonden, naar de Schriften, en Hij is begraven en ten derden dage opgewekt, naar de Schriften, en Hij is verschenen aan Kefas, daarna aan de twaalven. Vervolgens is Hij verschenen aan meer dan vijfhonderd broeders tegelijk, van wie het merendeel thans nog in leven is, doch sommigen zijn ontslapen. Vervolgens is Hij verschenen aan Jacobus, daarna aan al de apostelen; maar het allerlaatst is Hij ook aan mij verschenen, als aan een ontijdig geborene.

De enigen waarop dit *wij* van Johannes kan slaan is dus op de apostelen en het maximum aantal zou dus die groep van iets meer dan 500 mensen zijn. Als je de Schriften echt gaat bestuderen en er echt over gaat nadenken, sta je er keer op keer verbaasd over dat de verzen je heel wat meer kunnen vertellen dan we tot op heden begrepen.

Terug naar het begin van 1 Johannes. In deze hele sectie heeft hij het over *wij*.

1 Johannes 1:2 (het leven toch is geopenbaard en wij hebben gezien en getuigen en verkondigen u het eeuwige leven, dat bij de Vader was en aan ons geopenbaard is)

Het leven hier verwijst naar Christus, in Hem was leven. Geopenbaard betekent geopenbaard in het vlees; om zowel geestelijk als moreel geopenbaard te worden; Hem te hebben gezien nadat Hij uit de doden was opgewekt.

Wat bedoelt hij met *getuigen*? Dat betekent *getuigenis afleggen als een ooggetuige zoals in een rechtszaak*. Daar getuig je officieel en je geeft daarbij aan dat wat je zegt absoluut de waarheid is.

Dit sluit naadloos aan bij: "In den beginne was het Woord en het Woord was **bij** God." Met God wordt hier de Vader bedoeld.

1 Johannes 1:3 hetgeen wij gezien en gehoord hebben, verkondigen wij ook u, opdat ook gij met **ons** gemeenschap zoudt hebben. En onze gemeenschap is met de Vader en met zijn Zoon Jezus Christus.

Wat is zo belangrijk aan *verkondigen*? Ik wenste dat we in onze tijd dit soort verkondiging zouden hebben in het nieuws. Wat is zo belangrijk aan *getuigen* en *verkondigen*? Dat betekent dat je alleen maar doorgeeft *wat je hebt gezien en gehoord en geleerd*. Je creëert geen fabels. Dat is heel belangrijk. ***Je verkondigt datgene wat God wil dat verkondigt wordt.***

Het doel van die verkondiging is gemeenschap met **ons**, dus niet met **hen**, waarbij die *hen* zoals we reeds gezien hebben de antichrist en de valse leraren zijn. Hij zegt dus: 'Broeders, we willen dat u gemeenschap hebt met ons, omdat:

- Wij het Woord van God hebben getast.
- Wij het Woord van God hebben gezien.
- Wij het Woord van God hebben *waargenomen*.
- Wij *getuigenis* geven van de waarheid van het Woord van God.
- Wij *getuigenis* geven dat Hij bij de Vader was.

Daarom willen wij dat u **gemeenschap hebt met ons**.

Let op het volgende belangrijke punt betreffende *gemeenschap*. Het Grieks duidt op een specifiek soort gemeenschap, daarom heb ik de laatste zin van dit vers vertaald met: En waarlijk **de** gemeenschap, namelijk **onze** gemeenschap, is met de Vader en met Zijn Zoon Jezus Christus. Impliciet zegt ons dit hoe belangrijk de sabbat is. Laten we hier enkele vragen stellen:

- Kunnen mensen bij elkaar komen om gemeenschap te hebben en een goede tijd te hebben gewoon door bij elkaar te zijn? *Ja!*
- Kunnen mensen ook gemeenschap hebben zoals binnen een kerk gebeurt, maar toch *kerkje spelen*? *Ja!*
- Wat is daaraan zo misleidend? *Omdat zij denken dat hun gemeenschap gerechtigheid is. En ze denken dat alles dik in orde is, omdat ze naar een bepaalde kerk of naar een bepaalde gemeente of naar een bepaald gebouw gaan en ze gemeenschap hebben met bepaalde mensen!*
- Maar wat is het fundament van onze gemeenschap? *Het fundament van onze gemeenschap ligt bij de Vader en bij Zijn eigen Zoon Jezus Christus!*

Dat is de *echte* gemeenschap. Daarom zegt hij: En waarlijk de gemeenschap, namelijk onze gemeenschap, *is* met de Vader en met Zijn eigen Zoon Jezus Christus.

Hoe belangrijk is deze gemeenschap voor God? De meeste mensen hebben daar nooit over nagedacht, maar hoe belangrijk is deze gemeenschap voor God? Laten we teruggaan naar het begin, Genesis 2, en laten we zien hoe belangrijk deze gemeenschap met God is. En we zullen zien dat die zo belangrijk is dat God de sabbatdag schiep en zegende en apart zette en heilig maakte. Zo belangrijk is die gemeenschap.

Genesis 2:1-3 Alzo werden voltooid de hemel en de aarde en al hun heer. Toen God op de zevende dag het werk voltooid had, dat Hij gemaakt had, rustte Hij op de zevende dag van al het werk, dat Hij gemaakt had. En God zegende de zevende dag en heiligde die, omdat Hij daarop gerust heeft van al het werk, dat God scheppende tot stand had gebracht.

Gods gemeenschap met ons is zo belangrijk dat Hij de zevende dag, de sabbat, voor ons schiep. En het is heel belangrijk dat de mens begrijpt dat God door alle eeuwen heen de sabbat heeft bewaard. Als we begrijpen dat onze gemeenschap allereerst is met God de Vader en Jezus Christus, en dat dit de dag is die God voor een heilige bi-

jeenkomst heeft gemaakt zodat we met elkaar, maar voornamelijk met God, gemeenschap kunnen hebben, dan begrijpen we wat *echte gemeenschap* is. En dan begrijpen we het verschil met **naar** de kerk gaan om kerkje te **spelen** met *naar* de kerk gaan om **door God onderwezen te worden** en **gemeenschap met God** en **gemeenschap met de broeders** te hebben, omdat de Geest van God in hen is. Dat is een geweldig groot verschil.

Laten we naar Marcus 2 gaan, dan kunnen we nog wat meer over de sabbat zeggen. We zouden Marcus 2:27 uit het hoofd moeten kennen, we zouden dat vers allemaal moeten begrijpen en in praktijk brengen en een goed besef hebben van de krachtige boodschap die Christus hier geeft.

Marcus 2:27 ...: De sabbat is gemaakt om de mens, ...

Daarom maakte God de sabbat. Hij maakte hem *voor de mens*, opdat de mens:

- gemeenschap met Hem kon hebben
- van God kon leren
- Gods weg kon leren
- Gods wetten
- Gods geboden
- Gods liefde
- hoe zijn leven te veranderen
- hoe zijn leven te richten
- hoe zich te bekeren
- hoe te groeien
- hoe te veranderen en te overwinnen

Al deze dingen komen voort uit het gemeenschap hebben met God.

Markus 2:27 ..., en niet de mens om de sabbat.

Ik vat dit ook op in de zin dat de mens niet kan zeggen: 'Luister eens God, één dag uit de zeven is goed genoeg.' Of: 'God, ik zal rechtvaardig zijn op zondag.' *God is niet aanwezig op zondag!* Dat is gewoon een feit. Hoe kun je zeggen dat je niet tegen God bent en dan

toch de zondag houden. God zegt dat de sabbat Zijn dag is, dat de sabbat voor de mens werd geschapen. Ziet u het conflict dat hieruit voortvloeit? Ziet u hoe dit uitmondt in *tegen wet* of *wetteloosheid*? Want God is degene die de sabbat schiep en bepaalde welke dag de sabbat is. Daarom staat er *voor de mens*. Daarom staat er *en niet de mens om de sabbat*, zodat hij zou kunnen beslissen welke dag de sabbat is.

Markus 2:28 Alzo is de Zoon des mensen heer ook over de sabbat.

De sabbat is zo belangrijk omdat God Zijn aanwezigheid erin plaatst. Laten we naar Jesaja 56:1 gaan. Dit is een profetie voor de eindtijd, een profetie over wanneer de verlossing van God komen zal. Als we dit lezen, moeten we ook begrijpen dat het oordeel van God ook op het huis van God is. Daarom wordt wat we nu gaan lezen zo belangrijk.

Jesaja 56:1 Zo zegt de HERE: Onderhoudt het recht en doet gerechtigheid, want mijn heil staat gereed om te komen en mijn gerechtigheid om zich te openbaren.

Leven we niet in die tijd? *Absoluut!*

Jesaja 56:2 Welzalig de sterveling die dit doet, en het mensenkind dat daaraan vasthoudt; die acht geeft op de sabbat, zodat hij hem niet ontheiligt, ...

Hier staat niet, die acht geeft *op één dag uit de zeven*. Ook niet: Welzalig is hij die 's zondags naar de kerk gaat als hij daar zin in heeft. Er staat ook niet dat onze bloedbroeder Ismaël op vrijdag zijn moskee kan bezoeken, of de Jood op sabbat bijeen kan komen om deze te verontreinigen door geen gemeenschap te hebben met God en Christus. NEE! Hij zegt:

Jesaja 56:2 Welzalig de sterveling die dit doet, en het mensenkind dat daaraan vasthoudt; **die acht geeft op de sabbat, zodat hij hem niet ontheiligt**, en acht geeft op zijn hand, zodat zij niets kwaads doet.

Dat is het hele doel ervan: Zodat we elke week *leren over Gods weg*; we weer *versterkt worden in Gods weg*; dat we door Gods Geest in staat worden gesteld *ons door Hem te laten leiden en ons tot meer begrip en waarheid en gerechtigheid te brengen*.

Jesaja 56:3-4 Laat dan de vreemdeling die zich bij de HERE aansluit, niet zeggen: De HERE zal mij zeker afzonderen van zijn volk; en laat de ontmande niet zeggen: Zie, ik ben een dorre boom. Want zo zegt de HERE van de ontmanden, die mijn sabbatten onderhouden en verkiezen wat Mij behaagt en vasthouden aan mijn verbond:

Wie is de *vreemdeling*? Wie is de vreemdeling in termen van het Oude Testament in relatie met Israël? Zo noemden zij een heiden. Moeten heidenen ook de sabbat houden? Dat wordt hier gezegd, ja. God wil niet dat de heidenen afgezonderd zijn van Zijn volk. Daar draait het om bij de nieuwtestamentische Gemeente.

Laten we nu 1 Johannes 3 opslaan om te zien hoe het Woord van God levend is en krachtig. Daar wordt precies hetzelfde gezegd en bedoeld.

1 Johannes 3:21-22 Geliefden, als ons hart ons niet veroordeelt, hebben wij vrijmoedigheid tegenover God, en ontvangen wij van Hem al wat wij bidden, daar wij zijn geboden bewaren en doen wat welgevallig is voor zijn aangezicht.

Zegt Jesaja 56 niet hetzelfde? Zeg niet in zelfveroordeling dat u een dorre boom bent. Zeg niet in zelfveroordeling dat u een heiden bent en afgesneden van het volk van God. Zeg dat niet. Veroordeel uzelf niet.

Zegt vers 23 niet precies wat er in Jesaja 56:4 werd gezegd over hen die Zijn sabbatten onderhouden en verkiezen wat Hem behaagt en vasthouden aan Zijn verbond? Jesaja bevat dus al een profetie over het Nieuwe Verbond en geeft een samenvatting van wat God wil dat we doen onder het Nieuwe Verbond.

Jesaja 56:5 Ik geef hun in mijn huis en binnen mijn muren een gedenkteken en een naam, beter dan zonen en dochters; Ik geef hun een eeuwige naam, die niet uitgeroeid zal worden.

Sluit dit niet aan bij wat Jezus zei over het huis van Zijn Vader, dat daarin vele woningen zijn, dat Hij heengaat om voor ons een plaats te bereiden? Zei Hij in het boek Openbaring ook niet tot de gemeenten: 'Ik zal u een nieuwe naam geven. Ik zal u de naam van de Vader en die van Mij en van het nieuwe Jeruzalem dat vanuit de hemel nederdaalt, geven.' Hier wordt daarvan al geprofeteerd.

Jesaja 56:6 En de vreemdelingen die zich bij de HERE aansloten [Let op waarom!] om Hem te dienen, en om de naam des HEREN lief te hebben, om Hem tot knechten te zijn, allen die de sabbat onderhouden, zodat zij hem niet ontheiligen, en die vasthouden aan mijn verbond:

Gemeente, dus ook voor het Nieuwe Verbond is het houden van de sabbat van levensbelang, omdat ***God onder het Nieuwe Verbond gemeenschap heeft met ons op de sabbatdag***. En toch zijn er Kerken van God die hem terzijde schuiven. Sommige zeggen zelfs dat er behoud is binnen andere religies. We zien dus hoe diepgaand deze dingen hier in 1 Johannes zijn!

Laten we naar Jesaja 58:13 gaan, daar vinden we alweer een herinnering aan het houden van de sabbat, opdat we gemeenschap kunnen hebben met God.

Jesaja 58:13-14 Indien gij niet over de sabbat heenloopt door uw zaken te doen **op mijn heilige dag**, ...

Omdat God:

- gemeenschap wil hebben met u
- op bezoek wil komen bij u
- in u wil wonen

Daarom moeten we op die dag met Zijn zaken bezig zijn.

Jesaja 58:13 ..., maar de sabbat een verlustiging [geen last] noemt, de heilige dag des HEREN van gewicht, en die eert door noch uw gewone bezigheden te doen, noch uw zaken te behartigen, of ijdele taal uit te slaan,

En is de gemeenschap op sabbat zonder gemeenschap met God niet gedegeneerd tot zoiets? *Zeer zeker!*

En u weet en ik weet dat als we onszelf bedriegen en de sabbat niet op de juiste wijze houden en we in de gewoonte komen veel eigen zaken op sabbat te doen, onze eigen gang te gaan op de sabbat, wat er dan gebeurt. God zal dan geen gemeenschap hebben met ons zoals Hij dat eigenlijk wil, waardoor de sabbat steeds minder betekenis krijgt. En dat overkomt veel van Gods volk.

Maar Hij zegt: Als u de sabbat eert door ...

Jesaja 58:13-14 ..., noch uw zaken te behartigen, of ijdele taal uit te slaan, dan zult gij u verlustigen in de HERE ...

Een van de doeleinden van 1 Johannes was de *vreugde des Heren* te brengen, de *vreugde van bekering*. En we kunnen ons niet *in God verheugen* tenzij we met Hem gemeenschap hebben en dat doen op de sabbatdag.

Jesaja 58:14 ... en Ik zal u doen rijden over de hoogten der aarde en u doen genieten het erfdeel van uw vader Jakob, want de mond des HEREN heeft het gesproken.

Hier hebben we nogmaals een garantie op behoud en dit voert allemaal terug op de ware gemeenschap met God de Vader en met Jezus Christus.

Datzelfde geldt voor de Heilige Dagen. Ik denk dat het heel interessant is wat God met de Heilige Dagen heeft gedaan. Hij heeft ze allemaal verborgen in Leviticus 23 – en ik denk dat het een test is om uit te vinden welk van de geboden we als het kleinste beschouwen. Omdat God vaak met de minsten, de laagsten, de kleinsten en de

meest veronachtzaamden uit de wereld het grootste werk heeft gedaan.

Dat was het voor vandaag. We zullen de volgende keer hier de draad weer oppakken en de onderwerpen *licht* en *duisternis* behandelen.